

Нагласи на публиката и анализ на въздействието
на „В малкия голям свят на прилепите“ –
интерактивна инсталация с Антония Хубанчева“
- Събитие на „36 Маймуни“

От Интеркултура Консулт, юни 2022

Съдържание

1. За проучването.....	3
1.1. Цели.....	3
1.2. Методика.....	4
1.3. Изследвани публики.....	4
1.4. Ограничения.....	5
2. Наблюдения на място.....	6
2.1. Пробно събитие.....	6
2.2. Организирана училищна група.....	6
2.3. Посещение на широка публика.....	7
3. Анализ на анкетите.....	8
3.1. Мотиви и причини за посещение.....	8
3.1.1. Мотиви сред посетители на събитието от „организирано посещение от училище“.....	9
3.1.2. Нови и завръщащи се публики за „ОСАИК - 36 маймуни“.....	9
3.2. Любопитство към темите от събитието.....	10
3.3. Нагласи към елементите от събитието.....	12
3.3.1. Общи предпочитания сред респондентите.....	13
3.3.2. Особености в предпочитания сред публиките до 18 г. и тези над 18 г.	13
3.4. Впечатления на публиката.....	14
4. Интервюта.....	16
4.1. Водещи впечатления от събитието.....	16
4.2. Въздействие на събитието провокирало интерес към определена тема.....	17
4.3. Препоръки от публиката към организаторите.....	18
5. Обобщение и препоръки.....	18
5.1. Организирани групи – самостоятелни посещения.....	18
5.2. Първоначален интерес – нагласи след събитието.....	19
5.3. Насоки в интересите по възраст.....	19
5.4. Препоръки към организацията.....	19
Приложение 1.....	21
Приложение 2.....	23
Приложение 3.....	26

1. За проучването

1.1. Цели

Настоящото проучване е втори етап на изследване на нагласите на публиките към представянето на научни теми в артистични културни продукти.

В първия етап на проучването, през февруари и март 2022 г., екипът проведе изследване на нагласите на подрастващи, ученици от 7 до 10 клас, към видеопоекта „В малкия голям свят на прилепите“. (вж. *„Нагласи сред младежка публика към научна тематика във филма „В малкия голям свят на прилепите“ на Организация „36 маймуни“*).

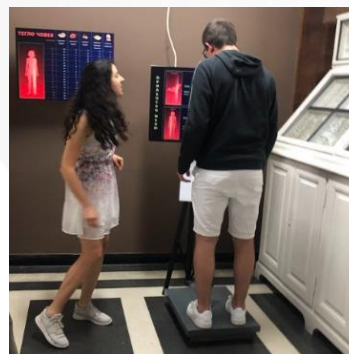
Настоящото изследване, втори етап на проучването, поставя във фокус артистично-образователно събитие, базирано на същия филм, състояло се в периода 12 – 19 май 2022 г. Организация „36 маймуни“ проведе събитието *„В малкия голям свят на прилепите – интерактивна инсталация с Антония Хубанчева“* в Националния природонаучен музей към БАН в София. Гидът на разходката – Антония Хубанчева, е биолог, еколог и изследовател на прилепи. Разходката в музея не представя постоянната изложбена експозиция на институцията, а е организирана около:

1. Зала с видео презентация
2. Изложба посветена на прилепите
3. Интерактивна инсталация 1 – видео и обект за докосване до „прилеп“
4. Интерактивна инсталация 2 – видео и обект за наблюдение на светещ скорпион
5. Интерактивна инсталация 3 – видео и кантар за измерване – „колко храна трябва да изяждате на ден, ако сте прилеп“
6. Стая за летене – инсталация за лов в тъмното – посетителите се опитват да уловят летящ обект в условия, подобни на тези, в които ловува прилепът.
7. Посещение в служебната част на музея – фоайе, недостъпно за широката публика при нормални условия. Интерактивна инсталация 4 – видео и инсталация за разпознаване на фалшиви новини
8. Посещение в изследователската част на музея, недостъпна за широката публика при нормални условия – хранилище риби. Интерактивна инсталация 5 – видео и обект с поляризиращи филтри, демонстриращ „изчезващ“ скакалец.
9. Посещение в изследователската част на музея – кабинет изследователи. Интерактивна инсталация 6 – видео и демонстрация на визуализация на звукови вълни.
10. Финал – служебен изход на музея. Постер с интересни факти за прилепите.

Изследването разглежда нагласите на публиката и въздействието на културния продукт върху нея.



Изображение 1: Участници в събитието се докосват до „прилеп“.



Изображение 2: Участник в събитието се претегля, за да научи колко храна трябваше да яде, ако беше прилеп

1.2. Методика

Проучването изследва нагласите на публиките и въздействието на културното събитие в краткосрочен и средно-краткосрочен план. То бе проведено в 3 стъпки:

1. **Наблюдения на място** – екипът извърши наблюдение на място в пробен тур и в два от седемте публични тура осъществени в музея.
2. **Анкета в 2 части:** непосредствено преди и след събитието:
 - 1.1 Първата част от 2 въпроса, цели да провери мотивите за посещение от страна посетителите. Те попълваха анкетата непосредствено преди събитието.
 - 1.2 Втората част - от 5 въпроса цели да оцени отношението на публиките към събитието и неговото въздействие върху тях. Един от въпросите засяга демографско определяне на респондентите по възраст, с цел да се открият прилики и разлики във въздействието върху различните поколения. Последният въпрос кани респондентите да се включат в следващ етап на изследването – кратко интервю. (вж. въпроси от анкети в Приложение 1)

За да отговорят на анкетите, респондентите можеха да използват: хартиен носител на място, или дигитална платформа - sli.do.

3. **Структурирано интервю** по телефон – последният етап на проучването се състои в кратки интервюта проведени с 4 респонденти. Въпросите изследват въздействието върху посетителите в средно-краткосрочен план. За целта индивидуалните интервюта бяха проведени един месец след първото провеждане на събитието и се състояха от 3 въпроса със свободен отговор.
 - 3.1 *Какво от събитието е оставило силно впечатление у Вас и до днес?*
 - 3.2 *След събитието проявихте ли интерес към някоя от темите представени в него (например: потърсихте ли повече информация по темата)?*
 - 3.3 *Има ли нещо от събитието, което бихте искали да се е случило по различен начин?*

Респондентите, дали съгласие да участват, бяха избрани с цел да представят разнообразни възрастови групи и полова идентичност. Сред изразилите желание за участие в интервю бяха хора във възрастовите групи до 45 г. и интервютата отразяват техните възгледи. Бяха избрани три жени и двама мъже, но за един от респондентите полът стана ясен в процеса на разговор, поради липса на индикация в самата анкета като име или описание в коментар. В следствие само 4 човека взеха участие в интервю (вж. Ограничения).

1.3. Изследвани публики

Проучването се проведе сред широка публика от различни възрасти – посетители на всяко от 7-те проведени събития. Четири от събитията бяха насочени към организирани групи ученици от гимназии – някои от които са участвали в първия етап на проучването. Това е основната причина за високия процент респонденти на възраст до 18 г.

Други посетители включват семейства с деца до 14 годишна възраст и възрастни, които са организирали посещението си самостоятелно.

В рамките на 7 прояви, събитието беше посетено от 151 човека (някои придружени от малки деца), като от тях 111 са попълнили първата анкета, а 114 – втората. Над 70% от присъстващите (без малките деца) са попълнили анкетите, което показва висок ангажимент към събитието.



Графика 1: Възрастови групи на респонденти

Сред попълните анкетата най-много са тези на възраст до 18 г. включително (73 човека), следвани от хората на възраст 26 – 35 г. (21 човека). Останалите възрастови групи са по-малко представени, като липсват представители на възрастова група 56 – 65 г.



Изображение 3: Антония Хубанчева и участници в събитието наблюдават скорпион, светец на ултравиолетова светлина.



Изображение 4: Участници в събитието гледат клип, част от филма „В малкия голям свят на прилепите“ във фойето на НПНМ.

1.4. Ограничения

Основното ограничение на това проучване бе невъзможността да се проследи промяна в отношението на даден респондент, като се съпоставят отговорите в първата с тези във втората анкета. Характера на събитието бе провеждане на едночасова разходка в пространството с вход от едно място и изход от друго. Поради това, двете анкети се попълваха в две отделни пространства – в техния формат на хартия. В дигитална среда също се попълваха 2 отделни анкети, което не позволява проследимост между отговорите на едната и другата. Това ограничава възможността за сравняване на мотивите за посещение спрямо нагласите след събитието. То бе преодоляно в известна степен чрез въпрос в първата част на анкетата уточняващ формата на участие (самостоятелно или организирано присъствие от училище) и чрез въпросите за възраст във втората част. При онлайн анкетите бе използвана възможността да се проследи денят и часът на попълване, което позволява да се наблюдават промени в нагласите на групово ниво.

Друго ограничение е липсата на възможност да бъдат интервюирани хора от възрастовите групи 46+, тъй като никой от тях не е споделил телефон за връзка. Поради това, и поради по-малкия брой представени от тези групи, формирането на задълбочена представа за техните нагласи е ограничено.

При свързване с респондентите за интервюта имаше само един представител на възрастова група 19 – 25г., който бе предоставил телефон за връзка, но връзката не бе успешно установена. Този представител бе един от двамата мъже в групата, което ограничи предвидената равнопоставеност между половете на интервюираните.

Малкият брой респонденти от възрастови групи над 18 г. също обуславя затруднение в задълбочено разбиране на техните нагласи. По тази причина, при разглеждане на отговорите по възраст се поставя основно разграничение на респонденти до 18 г. включително, и на респонденти над 18 г.

2. Наблюдения на място

Екипът посети едно пробно събитие - „генерална репетиция“ както и две от събитията отворени към широката публика. Генералната репетиция на събитието беше насочена към доброволци, които съдействаха на организацията в провеждането на събитието. Те участваха с логистика като – пускане на видео съдържание и поддържане на инсталациите в готовност за употреба.

Двете събития, отворени за широката публика, които посети екипът, също имаха различен характер. Едно от тях беше насочено към организирана група ученици, които участваха и в първия етап на проучването. Другото бе насочено към широката публика, посетители организирали сами своето посещение. Важно е да се има предвид, че групата ученици, на чието посещение екипът присъства, е групата, показала най-малко ангажираност в първия етап (вж. *„Нагласи сред младежка публика към научна тематика във филма „В малкия голям свят на прилепите“ на „ОСАИК - 36 маймуни“*).

2.1. Пробно събитие

В това събитие участваха само доброволци – хора, проявили интерес да съдействат за провеждането на събитието, и хора от екипа на организацията. В него елементите от събитието бяха основно „маркирани“ и последвани от инструкции за работа. Доброволците изглеждаха мотивирани за присъствие и заинтересовани от събитието. Сред тях имаше хора на видима възраст 14 до 35 г. На този етап все още имаше елементи за доизясняване в провеждането на събитието и то продължи по-дълго от предвидения 1 час, което внесе известно напрежение сред хората от екипа. Въпреки, че не е обект на това изследване, от полза за организаторите ще бъде да **съберат мнения от доброволците относно работата им по събитието. Това би подпомогнало организацията в следващи начинания, в които имат нужда от доброволци.**

2.2. Организирана училищна група

Както бе споменато по-горе, организираната училищна група, чието посещение екипът наблюдава, е позната от предишния етап на проучване сред ученици. Това бе групата най-малко заинтересована от филма „В малкия голям свят на прилепите“. В предишния анализ бе препоръчано допълнително проучване с учениците за по-пълноценно разбиране на липсата на интерес, която настоящото събитие предостави като възможност.

В тази група присъстваха 19 човека, като 15 от тях бяха ученици, а 2 - учители. Сред тях видимо имаше и участници от първото проучване. Двама – майка и дете, присъстваха извън организираната група.

Голяма част от учениците демонстративно показваха липса на желание да участват в събитието или в проучването към него. Те гледаха с недоверие и неприязън към събитието и често беше нужна повече от една покана, за да се включат в интерактивните дейности. Тази липса на интерес се потвърждава и от липса на

ангажираност към анкетите. **Учениците от тази група, които все пак се включиха в анкетите (видимо по дата и час на попълване онлайн), са тези, които вече имат интерес към природата, животните и науките, това са 5 от 7 онлайн попълнени анкети. По-малко са се включили в анкетата в края на събитието и са изразили негативно мнение, това са 2 от 5 онлайн анкети от тази група.**

Повторният анализ на същата група отново засяга въпроса защо младежите имат негативно отношение, но в подадените отговори се наблюдават сигнали за това. Тук са представени само възможни обективни причини:

- липса на начален интерес към темата;
- принципно негативно отношение към събития, организирани от училище;
- водещо мнение против събитието сред „авторитетни“ ученици;
- продължителността на събитието от 60+ минути, не беше възприета положително - наблюдаваше се умора и спад в интереса с преминаване на поредните фази. В края на събитието, учениците бързаха да напуснат пространството и реагираха негативно на поканата да се включат във втората част от анкетата;
- денят и часът на посещението петък (13.05.2022) от 16:00 ч.

Отвъд първоначалното негативно отношение, известен интерес сред учениците предизвикаха интерактивните инсталации. Най-слаб интерес в тази група провокира инсталацията за фалшивите новини. Сред момичетата се наблюдаваше нежелание да се включат в инсталацията кантар за тегло. Това вероятно е израз на страхове на младите момичета тази информация да стане обществено достояние и признак за въздействие на обществото по отношение на представата за „нормално тегло“.

Двамата посетители извън групата – майка и дете на видима възраст 7-8 години, имаха различна реакция. Детето беше най-активният и любопитен участник в събитието, изразяваше желание и възхищение от повечето разкази и инсталации. Този факт, заедно с наблюдения върху реакциите на други деца, може да подсказва, че събитието е подходящо и за по-малки представители на публиката. След събитието екипът имаше възможност да интервюира майката на детето, която също сподели положителни впечатления от събитието. Важен елемент за нея бе ентузиазмът и разказът от пряк опит на гида (Антония Хубанчева). В разговора с респондента възникна въпроса дали представите, които има за учените се припокриват с това, което вижда от гида на тура – Антония – изследовател биолог и еколог. Отговорът на респондента беше категоричен – „Не“. **Важна роля за подбуждане на интерес явно има ентузиазмът на представящите тематиката и това е в подкрепа на същия извод в предишно проучване на нагласите на публиките към работата на „36 маймуни“ – „Завръщане към „Времето на кварките“ и „Ева Бехщайн“ на „ОСАИК - 36 Маймуни“ от 2021 г.**

2.3. Посещение на широка публика

Вторият тур, отворен за публика, който посети екипът, беше в неделя, 15.05.2022 от 14:00 часа. Този тур беше отворен за свободно записване и посетен от широка публика – възрастни и семейства с деца на видима възраст до 13-14 години. Турът беше проследен и заснет от телевизионен екип за репортаж по темата.

В тази група интересът към събитието беше осезаемо по-голям, може би поради факта, че повечето хора сами бяха избрали да го посетят (допуска се изключение за някои по-малки деца). Интересът на участниците беше видим и от желанието им да продължат да задават въпроси и да разговарят с гида и по време на разходката от една инсталация към друга, както и на финала. В този тур по-голямата част от публиката взе участие и в проучването. Събитието беше по-близко до оригинално планираната продължителност от 1 час, съобразено със следващия тур непосредствено след него.

Сред участниците имаше и дете под 5 годишна възраст, за което беше трудно да задържи вниманието си и да следи събитието. Това подсказва, че макар събитието да е подходящо за по-млада публика, то не е подходящо за абсолютно всички възрасти.

3. Анализ на анкетите

3.1. Мотиви и причини за посещение

На въпроса „Какво Ви доведе на настоящото събитие“, на който респондентите имат право да изберат повече от един отговор, **56.75% (63 респонденти) са избрали повече от един мотив за посещение**. Най-висок процент от тях са избрали комбинацията **интерес към „природата и животните“ и „научни теми като биология, астрономия, технологии“** – 33.33% от всички респонденти.

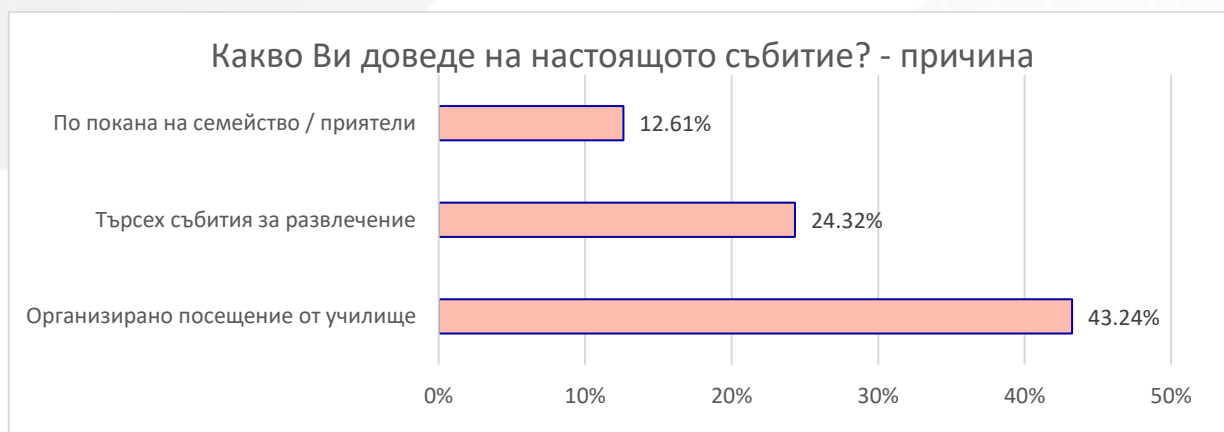


Графика 2: Какво Ви доведе на настоящото събитие? - мотив

Изследване на причините за **слаб интерес към срещата с учен (9.01%)** преди събитието би представлявало интерес за бъдещи проучвания на темата. Наблюдава се промяна в нагласата от първоначални отговори спрямо тези **след събитието**, когато **висок процент респонденти считат срещата с учен за най-впечатляващия елемент от събитието (вж. 3.3)**. В свободен отговор **19.81%** от респондентите, споделят, че конкретно ентузиазмът и самият водещ-учен са основният елемент, който ги е впечатлил, а още **6.03%** - индиректно казват, че начинът, по който е споделена информацията ги е впечатлил.

За голяма част от участниците, особено от организирани посещения, е допустимо да не са били наясно предварително, че наистина ще се срещнат с учен. Възможно е и **наличие на обща консервативна представа за учените** (вж. 2.2) да обуславя липсата на интерес преди самото събитие.

Имайки предвид, че голяма част от събитията (4 от 7) бяха посетени от организирани групи ученици, очаквано най-голям процент от респондентите (43.24%) са били част от „Организирано посещение от училище“. Извън организирани посещения, респондентите можеха да избират между две причини за посещение: „търсех събития за развлечения“ и „по покана на семейство / приятели“. Процентно хората посетили по покана е приблизително 1 към 2 спрямо тези избрали сами това посещение. **Т.е. на всеки двама активно търсещи събития за развлечения, един човек е посетил по покана. Това съотношение насочва, че по-голяма част от публиката на събития, свързани с наука, е проактивна.** (Приблизително 20% от респондентите не са посочили причина за посещение, което може да промени съотношението между различните отговори.)



Графика 3: Какво Ви доведе на настоящото събитие? - причина

3.1.1. Мотиви сред посетители на събитието от „организирано посещение от училище“

Големият брой респонденти, отбелязали, че посещението им е организирано от училище, позволява мотивите за посещение на тази група да бъдат разгледани в детайл. Голяма част от тях не споделят никакви мотиви за посещение (47.91%).



Графика 4: Мотиви на респонденти от „организирано посещение от училище“

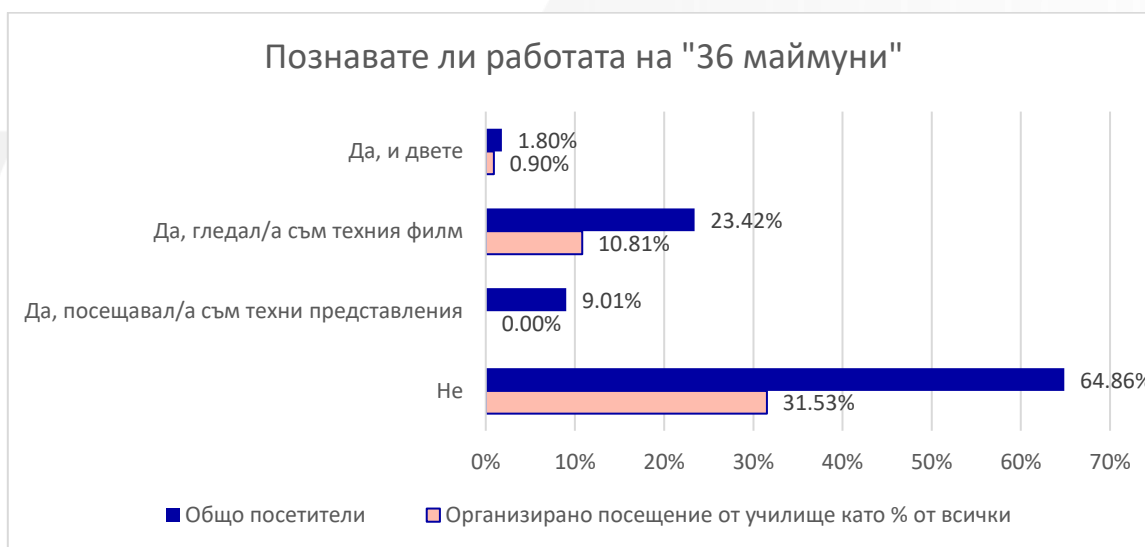
Сред останалите, също както в общите отговори преобладава интересът към природата и животните, следван от този към науките. Видно е, че **голяма част от респондентите са избрали и двата отговора (29.17%)**.

3.1.2. Нови и завръщащи се публики за „ОСАИК - 36 маймуни“

Обичайна причина за посещение на дадено събитие според публиката е положителното отношение към работата на конкретните артисти / организация, или препоръка от познати и приятели. В предишно изследване на ефекта на дейностите на „36 маймуни“ върху публиката: „Завръщане към „Времето на кварките“ и „Ева Бехщайн“ на „ОСАИК - 36 маймуни“, респонденти споделиха именно, че не биха посетили събитие на артист / организация, които не познават, или, за които нямат препоръки. Поради тази причина, както и за измерване на процента нови и завръщащи се публики, в първата част на анкетата бе включен въпрос за познаването на работата на „36 маймуни“. От отговорите става ясно, че в даденото събитие **организацията е привлякла основно нова публика – 64.86%**. Това в голяма степен се дължи на привлечените

организираните посещения от училище (31.53% - почти половината от избралите този отговор). Друга част от посетителите от „организирано посещение от училище“ са запознати с филма „В малкия голям свят на прилепите“ на организацията (дали отговор: „Да, гледал/а съм техния филм „В малкия голям свят на прилепите“) и също са близо половината респонденти от избралите този отговор – 10.81%.

Това се дължи на факта, че сред организираните групи бяха поканени и групи, обект на първото проучване за нагласите на подрастващите към научните теми във филма. Значимото при този резултат, е, че учениците все още **имат спомен** за това, че са гледали филма. Възможно е също този спомен да е провокиран от припомняне при организацията на посещението.



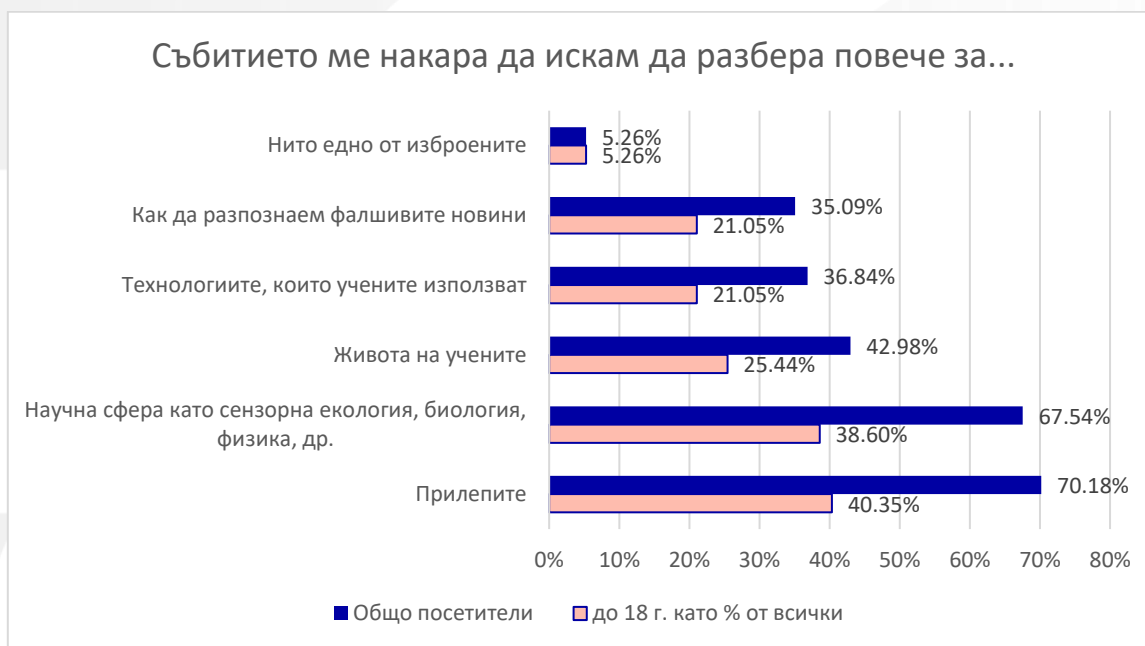
Графика 5: Познавате ли работата на „36 маймуни“

3.2. Любопитство към темите от събитието

Във втора част на анкетата – непосредствено след събитието, респондентите отговаряха на въпроси свързани със самото преживяване и нагласите, които то е провокирало у тях. В тази част на анкетата са **се включили 3 респонденти повече отколкото в част 1 – общо 114 човека, което е знак за желание да споделят впечатление и интерес.**

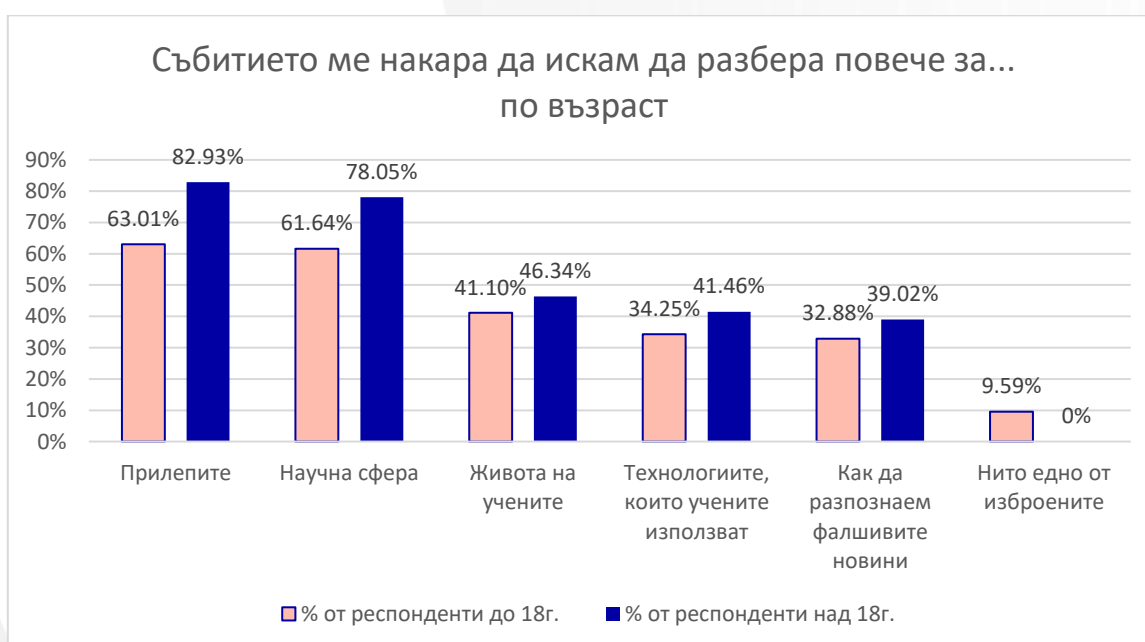
Първият въпрос от тази част, цели да проучи дали събитието е предизвикало любопитството на публиките към научните теми. **На въпроса „Събитието ме накара да искам да разбера още повече за...“ повечето респонденти споделят, че то е провокирало интерес у тях към повече от една тема (71.05%).**

Тези, които споделят водещ интерес само към една от темите, са **23.68%**. Едва **6 човека (5.26%) са споделили, че събитието не е провокирало интерес към нито една от темите. Всички те са от възрастова група до 18 г.** Част от тези отговори са получени в анкета онлайн и част – на хартия. От онлайн анкетата, могат да се изведат данни за дата и час на попълване, които позволяват да се установи дали отговорите са получени по време на тур с организирано посещение, или по време на такъв със свободно записване. Според часа и датата на попълване се потвърждава, че **4 от 6 отговори за липса на интерес са получени по време на тур с група ученици, организирани от училище.** Ако тези ученици са били единствените посетители в дадените часове, то може да се заключи, че тези отговори идват именно от тях. Това би подкрепило останалите резултати, които сочат, че именно тези посетители показват по-слаб интерес към събитието и темите, които събитието представя.



Графика 6: Събитието ме накара да искам да разбера повече за...

Най-голям интерес у посетителите е предизвикала **основната тема на събитието – прилепите**. Интересът към темата се **потвърждава в коментарите** (вж. 3.4) и **в интервютата** проведени в последствие (вж. 4.) **Най-слаб е интересът** към темата свързана с разпознаването на **фалшиви новини**, като тя е почти наравно в класацията с темата за **технологиите**, използвани от учените. Сред младежите до 18 г. двете теми поделят четвърто място по интерес. Наблюденията на място позволяват единствено да се отбележи позицията на темите в събитието: докато основните теми (като прилепи и наука) присъстват от начало до край, то второстепенните (фалшиви новини, технологии) са засегнати във втората част на събитието. Тогава публиката започва да изпитва умора и липса на концентрация. Възможни са и други причини за по-ниския интерес към тези теми, които могат да бъдат обект на допълнително изследване.

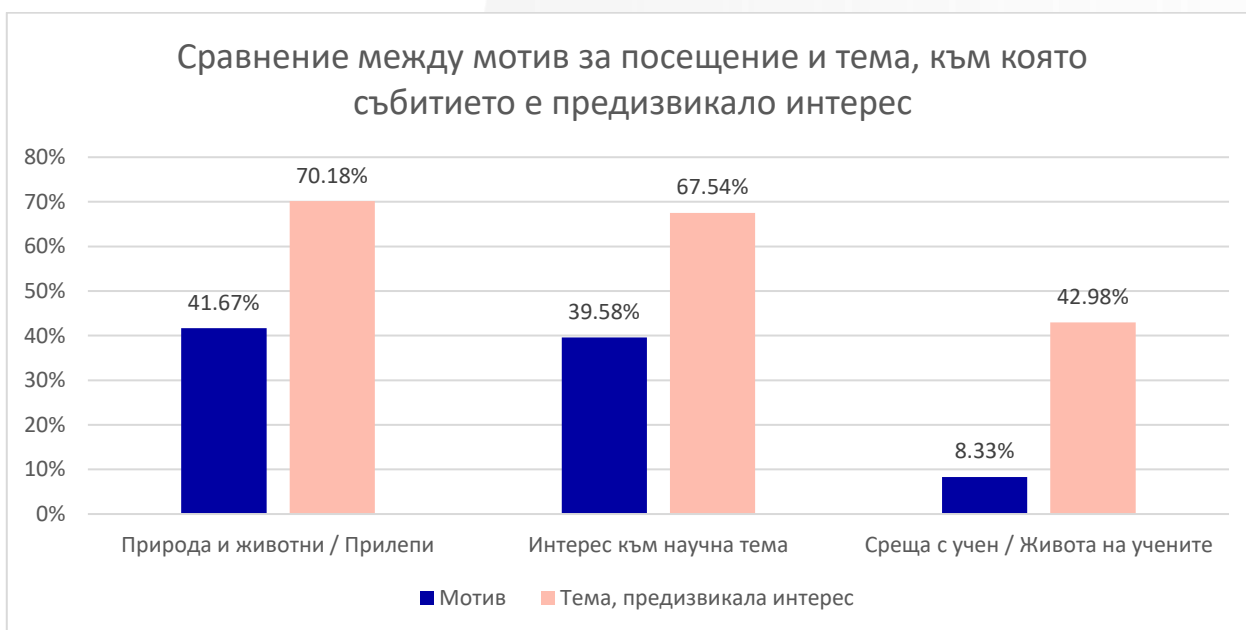


Графика 7: Събитието ме накара да искам да разбера повече за... по възраст

При сравнение на резултатите по възраст се забелязва, че и двете групи публики – до 18 г. включително и над 18 г. имат по-изразен интерес към първите две теми – прилепи и научна сфера, отколкото към последващите. По-голяма част от по-възрастната публика обаче проявява интерес към темите, в сравнение с по-младата. Забелязва се също, че всички респонденти избрали отговор „нито едно от изброените“ са във възрастова група до 18 г. Тези резултати се свързват с наблюденията на място за по-слаб интерес сред подрастващите в организирани посещения, както и с други резултати от анкетата, сочещи към засилено критично отношение към събитието от страна на младежите (вж.3.3.2.)

Изведените резултати в голяма степен съответстват на отразените чрез част 1 на анкетата първоначални мотиви за посещение. Двете теми, най-често сочени като бъдещи интерес, отговарят на основните мотиви за посещение, а именно „Интересувам се от природата и животните“ и/или „Интересувам се от научни теми като биология, астрономия, технологии“.

Важно е да се има предвид, че водещата тематика на събитието е свързана с прилепите и научна информация за тях. Природата и науката са основа, която изгражда цялото събитие. Поради тази причина тези теми са много по-осезаеми за посетителите, от други засегнати в определени моменти независимо, че последните също са онагледени с конкретни интерактивни елементи.



Графика 8: Сравнение между мотив за посещение и тема, към която събитието е предизвикало интерес

Интересът към научните теми е много по-висок след събитието отколкото предполагаемото ниво но ангажираност изразено като първоначален мотив за посещение. Това насочва към положителен ефект от събитието върху нагласата на аудиторията. В едно от интервютата респондент потвърждава, че събитието е имало положителен ефект в интереса му към подобни преживявания (вж.4.2.)

3.3. Нагласи към елементите от събитието

Събитието се състоеше от различни елементи: разходка в музея, среща с и разказ от научен изследовател, интерактивни инсталации и видеа. За да се оцени въздействието им, посетителите бяха поканени да споделят кой елемент оценяват като най-въздействащ и кой - като най-слабо въздействащ, по скала от 1 до 5, като 1 е най-високата оценка, а 5 най-ниската. Сред отговорилите на хартия се наблюдава затруднение с разбирането на въпроса или друго тълкование на оценка. В някои от анкетите са отбелязани само елементите, които са се

харесали, като са ползвани отметка или със знак X. За целите на изследването тези резултати са въведени, като на темите избрани от респондентите са дадени най-високи оценки, а на останалите – не са дадени. Други респонденти са отбелязали всички отговори (без последния „нито едно от посочените“). В тези случаи на всички отговори е дадена най-високата оценка. Има и анкети, в които са използвани едни и същи стойности за различни отговори – например два отговора са отбелязани със стойност 5. В тези случаи стойностите са запазени така, както са подадени от респондента.

3.3.1. Общи предпочитания сред респондентите

В събитието ми хареса най-много (1) към най-малко (5)	1 (най-много)	2	3	4	5 (най-малко)
Разходката в музея	42.98%	20.18%	11.40%	7.89%	2.63%
Интерактивните инсталации	13.16%	24.56%	21.05%	13.16%	2.63%
Срещата с учен	39.47%	17.54%	15.79%	7.89%	1.75%
Представените видеа	7.89%	10.53%	19.30%	33.33%	1.75%
Нито едно от посочените	2.63%	0.88%	0.00%	0.88%	15.79%

Таблица 1: Общи предпочитания сред респондентите

Най-много респонденти оценяват на първо място разходката в музея – 42.98%, плътно следвани от хората, които намират срещата с учен най-въздействаща – 39.47%. Тези два резултата се потвърждават и в свободните отговори в последния въпрос от анкетата (вж. 3.4.) **Интерактивните инсталации заемат най-често второ и трето място** по оценка от респондентите, а видео съдържанието – четвърто. Макар няколко посетители да споменават в свободните си отговори (3.4.), че са впечатлени от „филмчетата“, позицията на предпочитание на този елемент от събитието спрямо останалите, навежда на мисълта, че **в събитията на място, ефектът от интерактивните елементи – движение, интеракция – с хора и предмети, е по-силен от този на видео съдържанието**. Това потвърждава споделеното от респонденти в проучването „Завръщане към „Времето на кварките“ и „Ева Бехщайн“ на „ОСАИК - 36 маймуни“ от 2021 г., че елементът, който е оказал най-голямо влияние върху тях, и който помнят години след събитието, е именно интерактивността. Тя може да е под формата на движение в пространството, в обмена с хора или в досега с предмети.

Изборът на отговора „нито едно от посочените“ на позиция различна от номер 5, показва, че за някои респонденти събитието не е представило елемент, който да заслужава съответната оценка.

3.3.2. Особенности в предпочитания сред публиките до 18 г. и тези над 18 г.

Публики до 18 г. включително					
В събитието ми хареса най-много (1) към най-малко (5)	1 (най-много)	2	3	4	5 (най-малко)
Разходката в музея	46.58%	19.18%	10.96%	2.74%	4.11%
Интерактивните инсталации	12.33%	21.92%	19.18%	10.96%	4.11%
Срещата с учен	28.77%	19.18%	16.44%	8.22%	2.74%
Представените видеа	5.48%	8.22%	15.07%	34.25%	1.37%
Нито едно от посочените	4.11%	1.37%	0.00%	1.37%	15.07%

Таблица 2: Предпочитания сред публики до 18 г. включително

Публики над 18 г.					
В събитието ми хареса най-много (1) към най-малко (5)	1 (най-много)	2	3	4	5 (най-малко)
Разходката в музея	36.59%	21.95%	12.20%	17.07%	0.00%
Интерактивните инсталации	14.63%	29.27%	24.39%	17.07%	0.00%
Срещата с учен	58.54%	14.63%	14.63%	7.32%	0.00%
Представените видеа	12.20%	14.63%	26.83%	31.71%	2.44%
Нито едно от посочените	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	17.07%

Таблица 3: Предпочитания сред публики над 18 г.

Сходната подредба на предпочитанията при всички публики и при публиките до 18 г. е резултат от преобладаващия брой респонденти до 18 г. Когато обаче се направи сравнение между нагласите на публиките до и включително 18 г. спрямо тези над 18 г., се забелязват три основни разлики.

- Най-харесван елемент на събитието:** докато респондентите до 18 г. определят разходката в музея като най-харесвана, то тези над 18 г. определят срещата с учен като най-харесван елемент. Двете групи предпочитат в различна степен водещите елементи на интерес. Причините за това не са обект на настоящото проучване, но интервю с респондент от по-младата възрастова група, дава основание да допуснем, че по-младите респонденти не са посещавали Националния природонаучен музей и това прави разходката в него по-привлекателна. В допълнение, **в събитието посетителите имаха възможност да посетят „забранена“ за широката публика част от музея, което вероятно е допринесло за по-висока оценка сред младежите.**
- Интерактивни инсталации и видео съдържание:** и двете възрастови групи определят интерактивните инсталации като втори по привлекателност елемент. Сред по-младата възрастова група по-често инсталациите са водещи и на трета позиция. За разлика от тях, по-големите поставят по-често видео съдържанието на трета позиция. Различните **навици на поколенията в употребата на съдържание формират нагласи и очаквания**, които вероятно влияят на избора. В широко застъпената употреба на **краткотрайно видео съдържание сред по-младите** както и лесният достъп до видеа с разнообразно качество и ефекти може се коренят тези разлики.
- Скептично отношение** ясно се забелязва, че всички респонденти избрали отговора „нито едно от посочените“ на позиция различна от 5, са на възраст до 18 г. Това предполага по-висока степен на резервираност към преживяното от страна на младежите от организирани от училище групи (вж. 2. Наблюдения на място, както и 3.4. Впечатления на публиката). Това може да се дължи на чувство, че посещават събитието „насила“, както и на предубеденост или несъответствие на това събитие спрямо техните сфери на интерес или моментни желания..

3.4. Впечатления на публиката

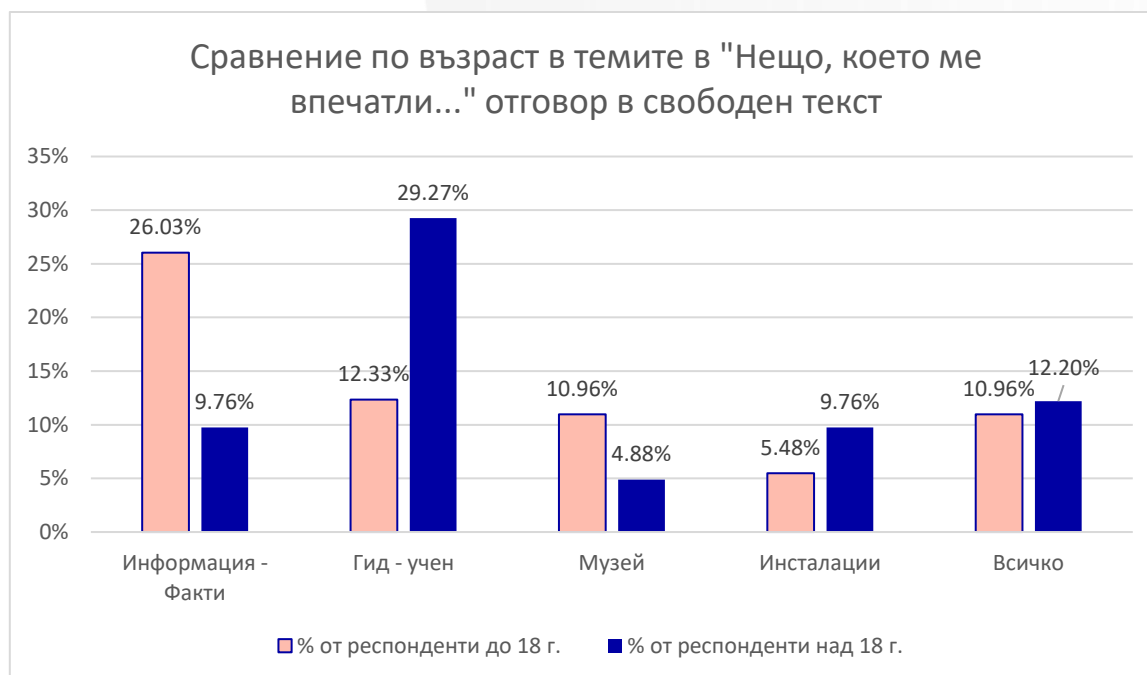
В последния въпрос по отношение на събитието, публиката е поканена да сподели в свободен текст „Нещо, което ме впечатли...“ 67.54% от респондентите са избрали да отговорят на този въпрос, като приблизително две трети от тях са от възрастова група до 18 г. включително (42.11%). **Желанието на респондентите да оставят отговор на този въпрос, показва ангажираност със събитието, дори когато коментарът им е негативен. Тази готовност за участие чрез мнение е търсена и ценна при младата публика, което е добра оценка за организаторите на научни или културни прояви.**

Преобладаващите коментари са позитивни, като могат да се разделят на няколко основни теми:

1. Научена информация – за прилепите и техния живот
2. Гидът и ентузиазмът, с който споделя опит и информация
3. Разходката в музея – достъпът до „забранени“ места (най-често сочено е депото за риби, но се споменава и кабинетът на Боян Петров) и, както един респондент споделя: усещането за “vip”.
4. Интерактивните инсталации – основно скорпионът и визуализацията на звук.
5. По-обща коментари, които споделят, че ги е впечатлил „начинът на представяне на информацията“ или „всичко“

Негативните коментари са четири, като един от тях споделя: „нищо не ми хареса“. Два от коментарите поставят на фокус организацията на събитието, като според един. то не е било организирано добре, а според друг е имало нужда от повече столове. Последният коментар се потвърждава и със споделеното в интервютата, както и с наблюденията на място, в които се усети умора от дългия тур из музея и продължителността на цялото събитие. Може би за ученически групи пределът за време на концентрация е 40 минути, както това бе отчасти установено в първия етап на изследването при прожекцията на видео-проекта в училищата.

В сравнение по възраст при свободните коментари се забелязва, че младежите до 18 г. включително по-често споделят като впечатляващи информацията и новите факти, които са научили, а по-възрастните респонденти – гида и ентузиазма, с който споделя опит и информация. Друга основна разлика, която се забелязва е, че по-младите публики са по-често впечатлени от разходката в музея, което е в синхрон с другите резултати на тази група публики. По-възрастните пък по-често намират за впечатляващи интерактивните инсталации в изложбата спрямо младежите.



Графика 9: Сравнение по възраст в темите в „Нещо, което ме впечатли...“ отговор в свободен текст

4. Интервюта



Изображение 5: Снимка на експонат от изложбата за прилепите в НПНМ – видове прилепи

Интервюта с 4 от посетителите бяха проведени около месец след първото събитие. Интервютата бяха проведени в рамките на 5 до 10 минути по телефон.

Всички респонденти лесно си спомниха събитието, което са посетили и защо получават обаждане по телефона. Те проявиха желание и готовност да бъдат интервюирани в рамките на разговора. Бе направен опит за ангажирането на пети респондент от възрастова група 19 – 25 г., но свързването не беше успешно. Тъй като нямаше други респонденти от тази възрастова група, оставили телефон, тя не е представена сред интервюираните.

4.1. Водещи впечатления от събитието

Въпрос: „Има ли нещо, което е оставило силно впечатление у вас от събитието до днес?“

Три от четиримата интервюирани споделят, че са *най-силно впечатлени от изложбата за прилепите. Впечатлени са от разнообразието на прилепите, от това да научат, че нямат нищо общо с мишките както и колко са различни видовете прилепи.*

Тримата респонденти споделили подобни наблюдения са във възрастовите групи 26 – 35 и 36 – 45г. За тях впечатлението, че има **много, което не са знаели преди**, е силно. Важно обстоятелство тук е, че изложбата белязала ярък спомен съпада с началото на събитието и тура, когато вниманието на участниците е най-ангажирано. Силата на първото впечатление, вероятно е повлияло този отговор защото в разговора звучеше като първото нещо, за което се сещат в момента. В продължение на разговора, както и в отговорите им на други въпроси, пролича колко силно са ги ангажирали и други аспекти на събитието (вж. 4.2.)

Четвъртият респондент е по-млад, на 18 г. и споделя, че *цялото събитие е оставило следа. Той споменава изрично **интерактивният аспект** на изложбата и **самият водещ** – Антония „като човек и това, с което се занимава тя“ и историите, които споделя.*

В този отговор се забелязва яркият, ключов образ на гида, месец по-късно, който затвърждава „срещата с учен“ на едно от първите места по привлекателност. Един от респондентите споменава *интерактивните „игри“ (измерването на теглото колко храна трябва да изядеш, ако си прилеп)* като водещи спомени.

Друг елемент, който е оставил силно впечатление в един от респондентите е *посещението в кабинета на Боян Петров и фактът, че този учен се занимава с изследване на прилепи. Този отговор на респондента, съвпада с коментара му в анкетата непосредствено след събитието. Знак за силното влияние, което този елемент на събитието е оставило у него.*

Още един от респондентите, който е посетил събитието с 10-годишната си дъщеря, споделя, че тя е била много впечатлена и запомнила много конкретни факти останали от преживяването. Отговорът затвърждава наблюдението, че събитието е подходящо и за по-млада публика (над 5 годишна възраст).

Респондентите потвърждават резултатите от анкетите и показват продължителния ефект от първите впечатления. Интересни разлики се открояват по отношение на отговорите по възрастови групи. В анкетите по-често младежите на възраст до 18 г. по-често споделят, че са впечатлени от научените факти, докато в интервютата този отговор се асоциира повече с по-възрастните посетители.

4.2. Въздействие на събитието провокирало интерес към определена тема

Въпрос: „След събитието, проявихте ли повече интерес към някоя от темите му? Като например да потърсите повече информация за нея?“

Никой от респондентите не е потърсил повече информация по темите представени в събитието до момента на разговора. Някои от тях споделят обаче, че са обсъждали наученото с приятели и са поканили други хора да посетят събитието. **За респондента на 18 г. това събитие е провокирало интерес към други събития в музея. В следствие, той е посетил следващо събитие в същата институция, докато преди това не е посещавал този музей.**

За един от другите респонденти ефект е оказал фокусът върху **фалшивите новини** и детайлите, на които ако човек обърне внимание, ще може да определи истинността на дадена информация. Тази тема изглежда е оказала влияние върху начина, по който се възприема информация от различни източници в следствие. Респондентът, който сподели това в интервю, не е маркирал темата за фалшивите новини като предизвикала интерес в анкетата си. Това може да е знак, че макар и темата да не предизвиква интерес сама по себе си, нейното представяне има потенциал за по-дълготраен ефект върху публиките.

Този респондент споделя, че живее в сграда, в която има обиталище на прилепи. Благодарение на събитие като това (посещавала е и предишно събитие за прилепите на „ОСАИК - 36 маймуни“) вече има по-различно отношение към тях.

4.3. Препоръки от публиката към организаторите

Въпрос: „Има ли нещо, което Ви липсваше в събитието, или смятате, че е можело да се случи по различен начин?“

Двама от респондентите споделят, че *нямат забележки към събитието*.

Един респондент споделя, че *събитието е било дълго и изморително*, това съвпада с наблюденията на място на екипа. Респондентът проявява разбиране, че *толкова информация няма как да бъде предадена за по-кратко време*, но предлага да се *предостави възможност за почивка и време, в което публиката да може да осмисли случващото се*. Това би *направило събитието по-приятно*.

За респондентът на 18 г., събитието, което е посетила, е било *твърде препълнено с хора*. Това не е дало *добра възможност за разпределение в пространството*, и *участниците са имали по-малко време да тестват интерактивните инсталации*, което е довело непълноценно потапяне в преживяването. **Според този респондент трябва да има повече събития и интерактивни инсталации в музея.**

5. Обобщение и препоръки

Високата готовност на публиката да участва в анкетите преди и след събитието (111 и съответно 114 респонденти от 151 посетители) е знак за силен ангажимент и отношение към събитието от страна на аудиторията. Успешното набиране на доброволци, привличането на 4 групи ученици в организирани посещения, както и пълните групи със свободно записване подчертават, че то е подходящо и интригува публиките, сред които млади хора и семейства. Открояват се 3 основни извода и някои препоръки.

5.1. Организирани групи – самостоятелни посещения

Въз основа на наблюденията на място може да се каже, че работата с организирани групи ученици крие някои рискове за успеха на културното предложение при свързването с тази целева публика. При организирани посещения, особено, когато в тях са включени младежи, е възможно те да не припознават ползите от събитието. Когато чувстват, че нямат избор и присъстват по задължение, това може да предопредели негативните емоции и отношение към предложението. Сред посетителите, които сами избират да отделят време за дадено събитие, този риск не съществува и обикновено те подхождат с отворено съзнание към преживяването.

Тези рискове не бива да спират организацията да работи с групи ученици, особено тези в тийнейджърска възраст. Важно е обаче организацията и екипа да ги имат предвид и да създадат условия, които да придават „незадължителен“ характер на този вид събития, за да се избегне негативното влияние върху участниците в тях. Важна роля в изграждането на този облик имат учителите, с които организацията партнира за организирани посещения, затова предаването на този елемент към тях е от ключово значение. Анкетите сочат, че мнозинството младежи са припознали темите и събитието като любопитни и доказват значимостта от усилията в полза на тези възрастови групи по принцип. Водещо значение за въздействието имат формата на движение в пространството, обмена с други хора или интеракцията с обекти, които тази аудитория оценява и вероятно намира за различни от навичките да потребява научно и културно съдържание основно в учебна или в дигитална среда. Публиката се проявява в пространството на музея по начин, който дава израз на лично и на групово възприятие, което променя вътрешната нагласа на отделния човек.

5.2. Първоначален интерес – нагласи след събитието

Наблюдава се последователност между първоначалната причина за посещение сред публиките и провокирания от самото събитие интерес. Изхождайки от общ интерес към „природа и животни“ те се насочват конкретно към „прилепите“ и т.н. **Важна промяна в нагласите, която постига събитието, е принос към положителна оценка и разбиране за живота на учените.** Първоначалният интерес към „среща с учен“ е нисък и едва 9.01% заявяват това като повод за посещение, но след събитието 42% споделят, че са развили интерес към „живота на учените“. Други 39.47% оценяват „срещата с учен“ като елементът от събитието, който им е харесал най-много.

Тази промяна в представата за учения потенциално създава и отношение към професията, която учените упражняват. Тя се случва през демонстрирания **ентузиазъм и отдаденост към науката въплътена в гида** в света на прилепите – Антония Хубанчева. В допълнение, представянето на научните теми в събитието през призмата на **човешкото усещане и лично познание** играе важна роля за изграждане на емоционална връзка с представеното съдържание. Те са ключови за публиката и са изрично изразени в коментарите в свободен текст.

5.3. Насоки в интересите по възраст

В проучването са се включили предимно публики до 18 г. възраст включително (64.04%), затова то отразява в голяма степен техните предпочитания. В общи линии интереса на публика на възраст **до 18 г. и публиката над тази възраст** са сходни. Очертава се една основна разлика в афинитетите на двете групи: по-голямо предпочитание на **разходка в музея в групата до 18 г. спрямо предпочитание на среща с учен сред по-възрастните.**

Причината за по-високия интерес към разходката в музея сред подрастващите, вероятно се крие в, това че много от тях не са посещавали музея до момента на събитието, както и във възможността да видят „забранени“ за широката публика места. Това предположение потвърждават отговорите в свободен текст, в които много от младежите споделят, че ги е впечатлила залата със „забранените рибки“, а един от тях определя усещането от посещението като „VIP“.

Сред подрастващите от организирания от училище посещения се наблюдава по-голяма склонност към негативна оценка на събитието, спрямо по-възрастните посетители.

Трябва да се има предвид слабата представеност на повечето възрастови групи, с изключение на 26-35 г. Напълно отсъстват респонденти на възраст 56 – 65 г. Предвид характера на тематиката и цялостното отсъствие на някои групи, възможна е липса на интерес или мотивация от страна на тези групи да посетят културно събитие с научна тематика или конкретната музейна институция. Със сигурност една от причините е, че само три събития са били достъпни за широка публика. Други причини могат да се крият в избраните дни и часове на провеждане – ако те съвпадат с работното време на множеството хора в активна възраст, или в метода на комуникация на събитието: конкретни послания, канали на комуникация, целеви групи, и т.н.

5.4. Препоръки към организацията

1. **Обратна връзка от доброволци** - важна за развитието на организацията и бъдещите ѝ събития, включващи доброволци. От една страна информацията от доброволците, които са работили на събитията засяга техните наблюдения на станциите, на които са работили. Тя е полезна за откриване на проблеми или на точки на интерес от страна на посетителите. От друга страна, тяхното мнение и опита им са полезни за развиването на бъдещи дейности с доброволци. Няколко въпроса, на които могат да бъдат поканени да отговорят:



- Какво ви хареса в доброволческите дейности, които изпълнихте по събитието?
- Смятате ли, че този опит е бил полезен за Вас? Как?
- Какво бихте предложили с цел да се подобри събитието в бъдеще?

2. **Задържане на новата публика** – събитието е привлякло над 60% нова публика за организацията. След първоначалният успех, важно е да се направи опит за задържане на нова аудитория. Голяма част от тази публика е младежка и е стигнала до събитието чрез организирано посещение от училище. За „36 маймуни“ това означава да поддържа връзката с училищата и учителите, които са били ключови за привличане на ученици към събитието. Отправянето на покани към учители и ученици за други събития на организацията, ще е полезно, когато събитията са подходящи за тях. Също така е необходимо разширяването на подход и теми, през които съдържанието се представя по близък за интереса на младежите начин, за да се ангажира вниманието им.
3. **Баланс на продължителност спрямо степен на ангажираност** – наблюденията на място, някои анкетирани и интервютата подкрепят извода, че е нужна промяна по отношение на продължителността на събитието и броя на посетителите. Възможно решение е включването на пауза в средата на събитието, която ще допринесе за по-приятното преживяване от страна на посетителите. Друга възможност е предоставянето на условия за отдих и размисъл като се предвидят повече места за сядане и повече време между различните фази на събитието. Броят посетители също е от значение за пълноценното преживяване. Капацитетът на инсталациите и времето отделено на всяка от тях предполагат по-интимно преживяване.

Приложение 1

„В малкия голям свят на прилепите“

Анкета към интерактивна инсталация с Антония Хубанчева в Национален природонаучен музей

Част 1

1. Какво ви доведе на настоящото събитие (изберете всички приложими)

- Интересувам се от природата и животните
- Интересувам се от научни теми като биология, астрономия, технологии
- Искам да се срещна с учен
- Организирано посещение от училище
- Търсех събития за развлечения
- По покана на семейство / приятели

2. Познавате ли работата на организация „36 маймуни“

- Не
- Да, посещавал/а съм техни представления
- Да, гледал/а съм техния филм „В малкия голям свят на прилепите“

В края на събитието бихме искали да Ви зададем още няколко въпроса под формата на анкета. Ще сме благодарни, ако отговорите и на тях. Оглеждайте се за анкети преди изхода.

„В малкия голям свят на прилепите“

Анкета към интерактивна инсталация с Антония Хубанчева

Част 2

1. Събитието ме накара да искам да разбера още повече за (Изберете всички приложими)
 - Прилепите
 - Научна сфера като сензорна екология, биология, физика, др.
 - Живота на учените
 - Технологиите, които учените използват
 - Как да разпознавам фалшивите новини
 - Нито едно от изброените

2. В събитието ми хареса - подредете от 1 (най-много) до 5 (най-малко)
 - Разходката в музея
 - Интерактивните инсталации
 - Срещата с учен
 - Представените видеа
 - Нито едно от посочените

3. Нещо, което ме впечатли от събитието, е:

4. Аз съм на възраст
 - до 18 г.
 - 19 - 25 г.
 - 26 - 35 г.
 - 36 - 45 г.
 - 46 - 55 г.
 - 56 - 65 г.
 - над 65 г.

5. Искам да участвам в кратко интервю, в което да споделя мнението си за събитието. Моля, споделете име и телефон, на който да се свържем с вас за 5-минутно интервю. (по желание)

Приложение 2

Отговори на Анкета Част 1

Легенда
Какво Ви доведе на настоящото събитие
1. Интересувам се от природата и животните
2. Интересувам се от научни теми като биология, астрономия, технологии
3. Искам да се срещна с учен
4. Организирано посещение от училище
5. Търсех събития за развлечения
6. По покана на семейство / приятели

Отг №	Какво Ви доведе на настоящото събитие Multiple choice						Познавате ли работата на организация 36 маймуни Single choice	Други отговори (хартиен носител)
	1	2	3	4	5	6		
1	x	x					Не	
2	x	x	x	x			Не	
3	x	x		x			Да, гледал/а съм техния филм	
4	x	x	x				Да, посещавал/а съм техни представления	
5	x	x			x		Не	
6	x	x	x		x		Не	
7	x				x		Да, посещавал/а съм техни представления	
8	x	x					Не	Искам да видя проф. Петър Берон
9	x	x		x			Не	
10				x			Не	
11				x			Не	
12				x			Не	
13				x			Не	
14	x						Не	
15		x					Не	
16	x			x			Не	
17	x	x	x	x			Не	
18	x				x	x	Не	
19	x	x					Не	
20	x	x					Не	
21	x	x			x		Не	
22					x		Да, гледал/а съм техния филм	
23				x			Не	
24	x						Да, гледал/а съм техния филм	
25				x			Не	
26	x						Да, посещавал/а съм техни представления	
27	x						Да, гледал/а съм техния филм	
28	x	x					Да, гледал/а съм техния филм	
29	x	x					Да, гледал/а съм техния филм	
30	x						Да, гледал/а съм техния филм	
31	x	x					Да, гледал/а съм техния филм	
32	x	x					Не	
33				x			Да, гледал/а съм техния филм	
34	x						Не	



35	x							Не
36	x							Не
37					x	x		Не
38	x				x			Да, посещавал/а съм техни представления
39	x	x	x		x			Не
40		x						Да, гледал/а съм техния филм
41	x				x			Не
42		x		x	x			Да, гледал/а съм техния филм
43		x	x	x				Да, гледал/а съм техния филм
44	x	x		x				Да, посещавал/а съм техни представления ; Да, гледал съм техния филм
45	x							Да, гледал/а съм техния филм
46	x							
47	x	x	x	x	x	x		Не
48						x		Да, гледал/а съм техния филм
49					x	x		Да, гледал/а съм техния филм
50	x							Не
51	x				x	x		Не
52	x							Да, гледал/а съм техния филм
53	x	x		x				Не
54	x			x				Не
55	x	x		x				Не
56	x			x				Не
57				x				Не
58				x				Да, гледал/а съм техния филм
59	x	x		x				Не
60	x				x			Не
61	x	x						Не
62	x	x	x					Не
63	x		x					Не
64						x		Не
65		x						Да, посещавал/а съм техни представления
66	x	x				x		Да, посещавал/а съм техни представления
67						x		Не
68	x	x			x	x		Не
69	x	x						Не
70	x	x	x					Не
71				x	x			Да, гледал/а съм техния филм
72		x		x				Да, гледал/а съм техния филм
73				x				Не
74				x	x			Не
75	x	x						Да, гледал/а съм техния филм
76		x		x				Да, гледал/а съм техния филм
77	x	x		x				Да, гледал/а съм техния филм
78				x				Да, гледал/а съм техния филм
79	x			x	x			Да, гледал/а съм техния филм
80	x			x	x			Да, гледал/а съм техния филм
81	x							Да, гледал/а съм техния филм
82	x	x		x				Не
83		x		x				Не
84				x				Не
85				x				Не
86	x	x		x	x			Не
87				x				Не
88				x				Не
89				x				Не

90	x					x	Не
91		x				x	Не
92						x	Не
93	x	x				x	Не
94	x	x				x	Не
95	x						Да, посещавал/а съм техни представления
96	x	x				x	Да, посещавал/а съм техни представления ; Да, гледал/а съм техния филм
97						x	Да, посещавал/а съм техни представления
98						x	Не
99	x						Не
100	x						Да, посещавал/а съм техни представления
101	x						Не
102				x			Не
103	x					x	Да, посещавал/а съм техни представления
104				x			Не
105	x					x	Не
106	x			x			Не
107	x	x		x			Не
108				x			Не
109	x	x		x			Не
110				x			Не
111				x			Не

Приложение 3

Отговори на Анкета Част 2

Легенда	
Събитието ме накара да искам да разбера още повече за	
1.	Прилепите
2.	Научна сфера като сензорна екология, биология, физика, др.
3.	Живота на учените
4.	Технологиите, които учените използват
5.	Как да разпознаем фалшивите новини
6.	Нито едно от изброените
В събитието ми хареса	
1.	Разходката в музея
2.	Интерактивните инсталации
3.	Срещата с учен
4.	Представените видеа
5.	Нито едно от посочените
Аз съм на възраст	
1.	до 18 г.
2.	19 - 25 г.
3.	26 - 35 г.
4.	36 - 45 г.
5.	46 - 55 г.
6.	56 - 65 г.
7.	над 65 г.

Отг №	Събитието ме накара да искам да разбера още повече за Multiple choice						В събитието ми хареса Ranking					Нещо, което ме впечатли	Аз съм на възраст Single choice
	1	2	3	4	5	6	1 ран к	2 ран к	3 ран к	4 ран к	5 ран к		
1	x	x	x	x			2	3	1	5		Креативността, която се изисква за изучаването на света на животните и за представянето на информацията по достъпен и интересен начин	2
2		x		x	x		-					Общуването между ученът и хората	1
3	x	x	x	x			1	2	3	4		всичко в музея	1
4	x			x			2	3				Ултразвукът и кабинетът на учения	1
5	x			x	x		1	2	4			Научих колко кг на ден изяждат прилепите	1
6	x		x				2	4	1	3	5	Че бях в кабинета на Боян Петров, че в България е най-	3

												голямата станция за изследване на прилепи	
7	x	x	x				1	2	3	4	5	Водещата	4
8	x	x	x				3	1	4	2		Звуковата програма	3
9	x						2					видеата с прилепите	1
10	x			x			4	1	3	2		технологиите	5
11	x						3					среща с учен, който е бил на много места по света и се е срещал с прилепи	1
12	x		x						1	2		всичко в музея	5
13	x	x	x	x	x		1	2	3	4		Разнообразието на информация и балансът между разходката из помещенията на музея и информация по темата	3
14	x	x					4	3	1	2		Много беше забавно и приятно. Също така информативно, разбира се. Благодаря	4
15	x	x					1	2				Интерактивната инсталация с императорския скорпион	2
16			x				1					филмчетата	1
17		x							1			всичко	1
18		x								1		Игрите за търсене на скорпион	1
19						x	1					видовете прилепи	1
20						x	1					видовете прилепи	1
21		x			x		1						1
22	x	x		x				1				скорпиона	1
23						x	1	4	3	2	5	филмчетата :)	1
24												нищо не ми хареса	7
25			x						1	2		че имаше филмчета :)	7
26						x	1					всичко беше много хубаво	1
27					x		1		2			много ми хареса музея	2
28	x	x	x				1	3	2	4	5	Много интересно разказва Антония и много ми беше интересно когато влезнахме да видим рибите (vip)	1
29	x	x	x	x	x		1	3	2	4	5	Как намерих топчето и че не съм сляп. И стаята с рибите	1
30		x					1	5	2	3	4	Интересните факти - 6 масово измиране, прилепите не пият кръв. Различията между различните видове	1

31	x	x		x			1		2	3		Жизнения цикъл на прилепите	1
32				x			1	2	4	3		Рибите в буркани	1
33	x	x									всичко е 5	Начинът, по който се представя информацията	1
34	x	x	x				5	3	5	4		разказът за зелените пеещи скакалци блокиращи ехолокациите на прилепите	1
35	x		x		x		3	4	1	2	5	нещата, които научих за прилепите	1
36	x	x		x			1					Интересните факти	1
37	x	x	x		x		3	2	1	4	5	голямото разнообразие от прилепите	1
38	x						2	4	1	3	5	новите факти, които научих	1
39	x	x			x		4	3	1	2			4
40	x	x					1	2	3	4		Хареса ми всичко. Доста беше хубаво когато ловях плячка, пипнах колко е пухкав прилепа и гледах през очите му	1
41	x	x					1	2	3	4		интересното представяне на света. благодаря	5
42	x	x		x			1	2	3	4	5		3
43		x	x	x	x		3	2	1	4			1
44	x	x		x	x		1					Отдадеността на учените и прилепите	1
45	x	x	x						1				1
46	x	x		x				1				Интересните факти за прилепите.	1
47		x	x	x				3	1	2		Впечатлиме най-много начина по който учения би искал да се сети за нещо важно от кол	2
48	x	x	x	x	x		1	3	2	4		Ентузиазмът и отдадеността на организаторите към тяхната работа	3
49	x	x					1						1
50	x	x	x	x	x			1					1
51	x								1				1
52					x		1	2	3	4	5	Колко зле организирано беше	4
53	x	x	x		x		1	2	3	4		Всичко	1
54	x	x		x			1	2					1
55	x		x						1	2			1
56	x						3	4	1	2	5	Лудата жена, която не млъкваше	1
57	x						2	1	3	4			1

58	x				x	1		2			Че се запознах с прилепите	1
59	x					1	2	3	4	5	Осветеният затворен жив скорпион	3
60	x	x	x			1	2	3	4			1
61	x							1				1
62	x	x			x	1	3	2	4	5	Стеахорно представяне на силно подценена тема. Направете още такива събития	3
63	x	x	x	x	x	2	4	1	3			3
64	x	x	x	x	x	4	2	1	3			3
65	x	x			x	3	2	1	4			3
66	x	x	x		x	2	3	1	4		Колко ентусиазирана е Антония \u{1f642} А също и разнообразната информация, поднесена по различни начини, благодаря!	3
67	x	x	x	x	x	1	2	4	3			3
68	x			x	x	2	3	1	4		Ентусиазма на лектора, светещия скорпион	3
69	x	x	x	x	x	2	3	1	4		Форматът на събитието.	4
70	x	x		x				1				5
71	x	x				2	4	1	3		Кой звук има и високи честоти, които ние не регистрираме.	3
72	x	x				3	2	1	4			3
73	x	x				1	2	3	4		Ентузиазмът на Тони	3
74			x		x	1	3	2	4		Обиколката край целия музей	1
75		x			x	2	4	1	3		Ентузиазмът, енергията и щастието с което Антония Хубанчева ни представи всичко! Беше прекрасно и наистина много интересно и полезно \u{1f642}. Прилепите са прекрасни същества и разбирам защо се е влюбила в тях \u{1f970}. Началото с предисторията също беше много добре измислено \u{1f642}	3
76	x	x				1	4	2	3			3
77	x	x				1	4	2	3			4
78	x		x	x		1	2	4	3			1
79	x	x	x	x	x	1	2	3	4			1

80	x	x	x		x		3	2	1	4			1
81		x					3	1	2	4		Интересния начин на представяне и фактите, които научихме.	1
82		x	x	x		x	2	1	4	3			7 (не са истински и данни, съдейки по коментара)
83		x	x		x		5	2	3	4	1	Многото риби и насекомото което прилепите не ядът	1
84	x						2		1	3			1
85	x	x	x		x		2	4	1	3			1
86	x				x		1	3	2	4			1
87		x					1	2	3	4			1
88						x	2		1			стаята със забранените рибки	1
89			x				4	3	1	2		Животът, който водят учените.	1
90	x						1	3	4	2	5	Прилепите	1
91		x					1	3	2	4	5	Интересните факти	1
92	x	x	x	x	x		2	1	4	3	5	Разходката из музея и информацията	1
93	x	x	x	x	x		3	4	2	1		Въздействието на скакалците върху прилепите	1
94			x				2	3	1				1
95		x					2	4	1	3			1
96	x	x					1	4	2	3		Имунната система на прилепите.	3
97				x			1				2		1
98		x					4	2	3	1	5		1
99	x	x		x	x		1	3	2	4		Срещата и ентузиазмът на учените и фактите за прилепите	1
100	x	x	x	x	x		2	3	1	4		Количеството информация която се оказва че не знам	1
101	x	x	x	x			2		1			Водещият	3
102	x	x	x				3	1	2	4		Водачът на експедицията	1
103	x	x	x	x	x		1	2	3	4		Искреността и достоверността на информацията, връзката с учена.	1
104	x	x	x		x		1	2	3	4		Разходката в музея	1
105	x	x	x	x			4	2	1	3	5	Тони	4
106	x	x	x	x			4	3	1	2			4
107		x									1		1
108	x	x	x	x	x		4	1	2	3			5

109						x	2	5	3	4	1	Липсата на столове - градивна критика Дано е анонимно	1
110	x	x					1	3	2	4			1
111		x				x	3	2	1	4		Заразния ентузиазъм, позитивизъм	3
112	x	x	x	x			3	2	4	1		Любовта на Тони към това, което прави	2
113		x	x	x			1	3	2	4		Музея, Антония	1
114	x	x	x	x	x		2	4	1	3		Начина да се докоснеш до живота извън това, което се представяме и което ни е познато. Страхотно беше!	1